

PROYECTO

TRANSFORMACIÓN CURRICULAR

IMPLEMENTACIÓN DE LA COMPETENCIA PENSAMIENTO CRÍTICO COMO RAZÓN ARGUMENTATIVA

REFERENTE: MAG. HORACIO BERNARDO
COORDINADOR DEL PLAN EDUCATIVO CULTURAL DE LA ANEP

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
1.1. Idea general	4
1.2. Objetivos	6
1.3. Vínculo con las líneas estratégicas ANEP 2020-2024	6
2. DESARROLLO Y FUNDAMENTACIÓN	8
2.1. Definiciones introductorias y marco teórico de referencia	9
2.2. Pensamiento crítico como razón argumentativa y Marco curricular de referencia nacional	13
2.3. Etapas de la razón argumentativa	14
2.3.1. Preguntar	15
2.3.2. Determinar puntos de vista	15
2.3.3. Fundamentar	15
2.3.4. Organizar	15
2.3.5. Expresar	16
2.3.6. Evaluar	16
2.3.7. Cuadro resumen de las etapas de la razón argumentativa	16
2.4. El ejercicio de la razón argumentativa como tres tipos de diálogo	17
2.5. Competencias específicas de acuerdo a cuatro dimensiones de la razón argumentativa	19
2.6. Competencias específicas de acuerdo a funciones y operaciones cognitivas	23
3. RESULTADO FINAL: TRAYECTORIAS Y PERFILES DE EGRESO DE LA COMPETENCIA PENSAMIENTO CRÍTICO COMO RAZÓN ARGUMENTATIVA	26
4. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DE REFERENCIA	31

1. INTRODUCCIÓN

1.1. IDEA GENERAL

En el marco del proceso de transformación curricular de la ANEP, este documento propone ser un insumo para la inclusión de la competencia "**Pensamiento crítico como razón argumentativa**". Con ese fin, presenta dicha competencias y describe sus trayectorias y perfiles de egreso en tres niveles:

- 6to. año de Educación Primaria,
- 3er. año de Educación Media Básica
- 6to. año de Educación Media Superior

Con base en el proyecto, se propone avanzar institucionalmente en cuatro niveles:

- Generar instancias de diálogo y sensibilización con actores institucionales involucrados
- Realizar y organizar de experiencias piloto de aplicación en centros educativos, con el acuerdo de los mismos
- Desarrollar un manual con herramientas didácticas para trabajo en el aula
- Organizar de jornadas de capacitación y discusión sobre pensamiento crítico y argumentación, con actores de la ANEP y otros actores nacionales o internacionales
- Realizar Informe como insumo a la discusión en el marco de transformación curricular y en perspectiva de su inclusión como competencia

En el **Capítulo 1** se presenta los objetivos generales del proyecto y su encuadre dentro del Plan de Desarrollo Educativo de la ANEP 2020-2024.

En el **Capítulo 2** se desarrolla y fundamenta la propuesta. En la *Sección 2.1.* se presenta sus grandes insumos conceptuales, las cuales provienen de tres grandes fuentes: *filosofía, teoría de la argumentación-comunicación y psicología cognitiva*. En la *Sección 2.2.* se encuadra el trabajo en función de antecedentes institucionales como el Marco Curricular de Referencia Nacional, entre otros.

En la *Sección 2.3.* se elabora el concepto de "Pensamiento Crítico como Razón Argumentativa". Para ello se presenta sus etapas prácticas expresadas en las siguientes grandes acciones:

- Preguntar
- Determinar puntos de vistas
- Fundamentar

- Organizar
- Expresar
- Evaluar

Partiendo de la base de que el pensamiento se expresa a través del lenguaje y que, en consecuencia, supone siempre un modo de diálogo, en la *Sección 2.4*, se describe tres expresiones dialógicas:

- Razón argumentativa en diálogo con los otros (*interacción*)
- Razón argumentativa en diálogo con los textos (*interpretación*)
- Razón argumentativa en diálogo consigo mismo (*introspección y reflexión*)

Con base en lo anterior, se realiza el cruzamiento conceptual entre las distintas etapas de la razón argumentativa y los distintos tipos de diálogo.

A partir de ello, se procede a determinar y fundamentar las competencias asociadas a cada etapa de la razón argumentativa en cada nivel educativo. Para ello se incorpora al análisis dos elementos:

- *Dimensiones de la argumentación* - En la *Sección 2.5*, se detalla las competencias específicas requeridas de acuerdo a cuatro dimensiones de la argumentación (*estructural, psico-lógica o comunicacional, social-política y ética*) y se integra dichas competencias a las etapas de la razón argumentativa.
- *Funciones y operaciones cognitivas* - En la *Sección 2.6*, se detalla las competencias específicas requeridas de acuerdo a las funciones y operaciones cognitivas tomando como referencia la clasificación establecida en el "Programa de Enriquecimiento Instrumental" y se integra dichas competencias a las etapas de la razón argumentativa.

Con base en lo anterior en el **Capítulo 3** se presenta, como resultado, las trayectorias y los perfiles de egreso para la competencia "Pensamiento Crítico como Razón Argumentativa".

Finalmente, en el **Capítulo 4** se indica la bibliografía teórica básica de referencia.

1.2. OBJETIVOS

La propuesta de implementar la competencia "*Pensamiento Crítico como Razón Argumentativa*" persigue los siguientes objetivos:

- Estimular la comunicación y el ejercicio concreto del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Primaria, Media Básica, Media Superior y en la comunidad educativa en su conjunto
- Propiciar comunidades de intercambio de ideas
- Promover el estudio y la aplicación de herramientas de pensamiento.
- Brindar a los docentes nuevas instancias de fortalecimiento del ejercicio de actividades didácticas vinculadas a pensamiento crítico
- Fomentar la razón argumentativa en todos sus procesos, desde la formulación de las preguntas hasta la evaluación de los razonamientos
- Propender a mejorar el diálogo con otros, con los textos y con uno mismo
- Generar la conciencia de que el pensamiento posee sus herramientas y que conocerlas enriquece y da mayor libertad a las personas
- Fortalecer la formación ciudadana en el marco de una república democrática

1.3. VÍNCULO CON LAS LÍNEAS ESTRATÉGICAS ANEP 2020-2024

Este proyecto entronca con el Lineamiento Estratégico 3 (LE3) del **Plan de Desarrollo Educativo 2020-2024**, el cual propone "adecuar la propuesta curricular en todos los niveles educativos, estableciendo como política educativa la Transformación curricular integral"¹. En dicho lineamiento se señala, entre otros elementos que "se priorizarán orientaciones que atraviesen todo el trayecto del estudiante"², entre los que se incluye "el desarrollo de Ciudadanía entendida en un doble foco: desarrollar en los jóvenes el apego a la institucionalidad política y a comprometerse frente a problemas actuales de la sociedad, así como competencias para resolver conflictos, con una perspectiva local y global."³

En tal sentido, las competencias que se desarrollan con la implementación del Pensamiento Crítico como razón argumentativa fomentan el desarrollo del futuro ejercicio ciudadano, lo cual es fundamental para fortalecer la construcción de una república cuyos ciudadanos sean capaces de participar con argumentos en relación a los asuntos públicos en discusión.

¹ *Plan de Desarrollo Educativo 2020-2024*, ANEP, 2020, p. 138.

² *Plan de Desarrollo...*, 2020, p. 197

³ *Idem*

Asimismo, se alinea con las Políticas Educativas Transversales y, más específicamente, con la vinculada a Derechos Humanos. En ese sentido, esto implica fomentar "un aprender a conocer, para desarrollar el pensamiento crítico que en base a su autonomía progresiva le permita la toma de decisiones y la autoevaluación"⁴ y "un aprender a convivir como el aprender a vivir juntos resignificando los espacios compartidos, basados en la empatía, la resolución pacífica de conflictos y el respeto por el otro."⁵

Asimismo, esta propuesta se enmarca en el **Plan Educativo-Cultural de la ANEP**. En el mismo se propone a fomentar "una ciudadanía sustentada en la autonomía intelectual, el pensamiento crítico" por lo que busca fomentar como valores y habilidades "la convivencia, tolerancia, respeto, empatía, responsabilidad, otredad y cuidado de sí mismo, capacidad de diálogo y escucha, capacidad de argumentación, resolución pacífica de los conflictos, entre otros."⁶

Asimismo, el referido Plan Educativo Cultural incluye específicamente un "Programa de estímulo del pensamiento crítico" cuyo cometido principal es "estimular el diálogo razonado y el intercambio de ideas, en tanto que requisitos fundamentales para el desarrollo cultural en el marco de una república democrática."⁷ Entre las líneas de acción del Programa se incluye, entre otras

- Fomentar instancias educativas vinculadas a la argumentación a nivel de educación primaria
- Impulsar la incorporación de la Filosofía para Niños que involucra tanto educación primaria como media básica o superior,
- Impulsar la creación de herramientas para el trabajo en torno al discurso argumentativo y promover el vínculo entre pensamiento crítico y ciudadanía.⁸

En ese marco se elabora el presente informe para colaborar en estos sentidos en el proceso de transformación curricular.

⁴ *Plan de Desarrollo...*, 2020, p. 229

⁵ *Idem*

⁶ *Plan Educativo Cultural*, ANEP, 2021, p. 7

⁷ *Plan Educativo Cultural*, ANEP, 2021, p. 14

⁸ *Idem*

2. DESARROLLO Y FUNDAMENTACIÓN

2.1. DEFINICIONES INTRODUCTORIAS Y MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

La UNESCO en su documento "*La filosofía: una escuela de la libertad*" define el pensamiento crítico, destacando que es aquel que "permite descomponer una situación, un concepto, una teoría o un sistema de pensamiento hasta llegar a su expresión más simple, con el fin de hacer resaltar sus múltiples sentidos, las intencionalidades subyacentes y los principales desafíos que plantea,"⁹ y que, asimismo, "tiende a identificar cada vez las razones subyacentes de una postura, los efectos de una decisión y los límites de cualquier sistema de conceptos, en particular mediante una comparación con otras formas de construcción de la realidad."¹⁰ Asimismo, en reiteradas ocasiones su valor para el ejercicio de la ciudadanía y el fortalecimiento no solo del individuo, sino también de las democracias, brindando distintas herramientas para ello (práctica filosófica, filosofía para/con niños y talleres de debate y otras herramientas didácticas)

Con base en lo anterior, y en perspectiva de un marco curricular basado en competencias, en este enfoque el pensamiento crítico es trabajado como un conjunto de capacidades tales como:

- Crear preguntas y cuestionamientos
- Construir y evaluar puntos de vista a partir de preguntas y razones fundamentadas
- Dialogar razonadamente con otras personas, con textos y con uno mismo
- Combinar la razón, la afectividad y la acción
- Aplicar conscientemente las herramientas de pensamiento que permiten construir puntos de vista propios empleando herramientas de pensamiento
- Evitar errores de razonamiento

Asimismo, se entiende a la razón argumentativa, en términos de Carlos Vaz Ferreira, como una "Lógica Viva", en tanto se dirige al razonamiento no como formalismos abstracto sino tal y como se presenta en los distintos ámbitos de la vida corriente.

A partir de esa definición, y en perspectiva de un pensamiento crítico para su uso en la vida concreta y en un marco democrático, en este informe se propone un enfoque dialógico que, sin excluir la reflexión individual, comprenda al pensamiento crítico como el ejercicio de la razón argumentativa. La misma, como

⁹ UNESCO, *La filosofía: Una escuela de la libertad*, Paris, UNESCO, 2011, p. 251

¹⁰ Ídem

se verá, incluye desde los procesos creativos y de interrogación que hacia el pensamiento fundamentado, hasta la evaluación de lo ya pensado.

Para ello, se emplea insumos teóricos provenientes de tres grandes fuentes, que son tres modos complementarios de abordar el ejercicio del pensar. Estos son:

- FILOSOFÍA – Insumos vinculados a las posibilidades de preguntar y cuestionarse el mundo y las opiniones, y de enriquecer las perspectivas desde los temas más concretos hasta los más abstractos
- TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN – Insumos vinculados a los procesos argumentativos (análisis, producción, evaluación), a sus modos de expresión y su impacto a nivel de su intercambio social.
- PSICOLOGÍA COGNITIVA – Insumos vinculados las funciones y operaciones cognitivas que tienen impacto sobre los procesos de intercambio de ideas y a su aplicación pedagógica.

FUENTES PARA EL TRABAJO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO (MARCO GENERAL)



Estas tres grandes fuentes son insumos que, interrelacionados, potencian el desarrollo del pensamiento crítico como una serie de pasos identificables didácticamente, tanto en actividades como progresiones de aprendizaje. Más específicamente, y para lograr el pasaje de lo teórico a lo práctico, se ha empleado los siguientes insumos:

- FILOSOFÍA PARA NIÑOS – Metodología desarrollada por Matthew Lipman y Ann Sharp. A través de narraciones, de comunidades de investigación y el estímulo de un *pensar filosófico*, propone el desarrollo de las habilidades de creativas y de razonamiento en los niños y adolescentes. De ella se extraen insumos metodológicos y didácticos a ser incorporados con los demás elementos, así como también insumos filosóficos que serán complementados con otros aspectos provenientes de la rica tradición filosófica.
- TEORÍA VAZFERREIRIANA O "LÓGICA VIVA" – Metodología de pensamiento y de prevención del error desarrollada por el filósofo uruguayo Carlos Vaz Ferreira. Si bien "Lógica Viva" es uno de sus libros, su metodología atraviesa toda su obra. De ella se extraen insumos conceptuales y ejercicios concretos de la razón argumentativa ligada al mundo de la vida cotidiana.
- TEORÍA PRAGMADIALÉCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN – Teoría desarrollada por Frans Van Eemeren y Rob Grootendorst y que constituye una de las escuelas más importantes en el área (escuela holandesa). En ella propone un enfoque de la argumentación, tal y como se da en la práctica real y en la vida cotidiana. Partiendo de la base del que argumentar es intercambiar distintos "puntos de vista", aborda los mecanismos por los que los interlocutores analizan, presentan y evalúan dichos puntos de vista. De este enfoque se extraen insumos de gran valor para desarrollar las "Etapas del ejercicio de la razón argumentativa".
- RETÓRICA Y HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA – Si bien la retórica tiene una rica tradición en occidente, en las últimas décadas autores como Chaïm Perelman y Lucie Olrechts-Tyteca le han dado un carácter más profundo en vínculo con la teoría de la argumentación. Por otra parte, las figuras retóricas tales como las que recopila Bice Mortara Garavelli en su "Manual de Retórica" así como otros que proponer recursos de expresión literaria, son insumos de gran valor para producir modos de expresar ideas. De estos elementos, junto con otros provenientes de las técnicas de expresión oral y escrita, se toman recursos prácticos.
- ÉTICA DE LA ARGUMENTACIÓN – Estudio de las reglas del juego limpio argumentativo, fundamental para su inserción en un marco democrático y republicano. El enfoque pragmadialéctico incluye un marco deontológico que es un insumo de gran valor. Asimismo, se extraen ideas de otros insumos de

interés práctico como los del filósofo vazferreiriano Carlos Pereda con sus *"Vértigos argumentales. Una ética de la disputa"*.

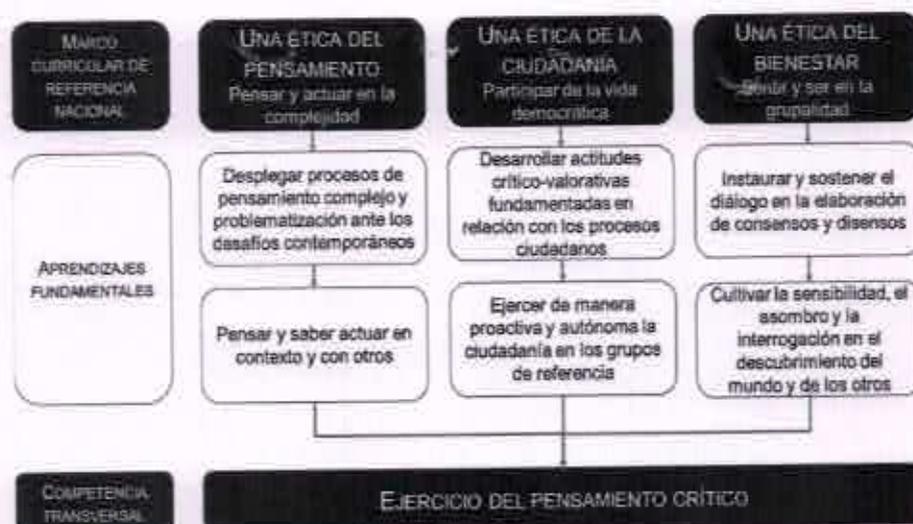
- HERMENÉUTICA (TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA INTERPRETACIÓN) – La interpretación es fundamental no solo para comprender lo que se lee, sino para expandir creativa y críticamente el significado de las cosas y de las opiniones. Autores como Hans-Georg Gadamer o Paul Ricoeur han restituido su valor filosófico. La interpretación es siempre un diálogo, ya sea en relación a otros, a textos o a uno mismo. De este enfoque se extrae el valor fundamental del diálogo en su más amplia acepción, así como también la práctica del ejercicio de la interpretación en el proceso argumentativo.
- PROGRAMA DE ENRIQUECIMIENTO INSTRUMENTAL – Propuestas elaborada por el Dr. Reuven Feuersten para desarrollar el pensamiento. De este enfoque se toman las funciones y operaciones cognitivas y el concepto de aprendizaje mediado, el cual se integra a las etapas del ejercicio de la razón argumentativa.
- TÉCNICAS DE ESTÍMULO DEL PENSAMIENTO CREATIVO – Incluye un universo amplio de enfoque con distintos tipos de herramientas que contribuyen desde la fase de pregunta hasta la evaluación. Dos insumos concretos son el pensamiento complejo (Edgar Morin) y el pensamiento lateral (Edward De Bono). De ellos se extraen ejercicios o "provocaciones" de pensamiento en las distintas fases del proceso de razón argumentativa.
- PSICOLOGÍA COGNITIVA VINCULADA AL INTERCAMBIO DE IDEAS – La razón argumentativa está mediado por procesos en donde lo psico-lógico (a decir de Vaz Ferreira) es fundamental. Más allá de las falacias, sofismas, etc., se incorporan herramientas como el estudio de los sesgos cognitivos, encuadre (*framing*), así como también sobre los mecanismos para advertir manipulaciones o desvíos en los procesos de producción, análisis y evaluación de ideas.

2.2. PENSAMIENTO CRÍTICO COMO RAZÓN ARGUMENTATIVA Y MARCO CURRICULAR DE REFERENCIA NACIONAL

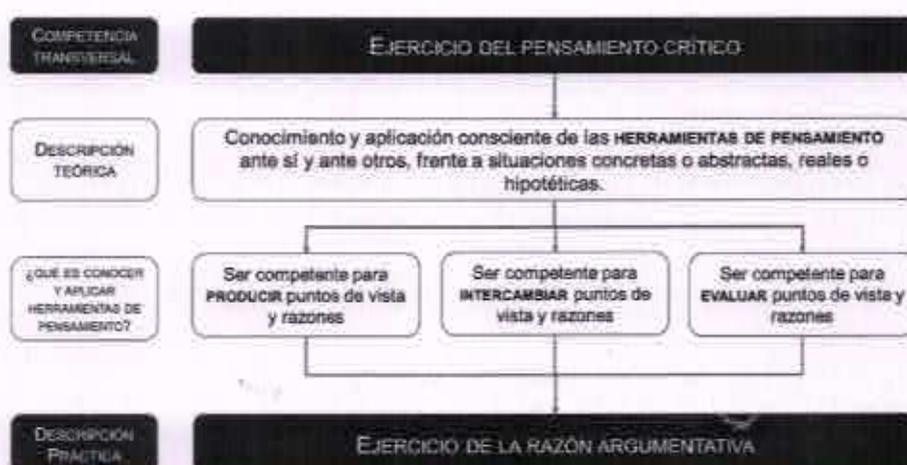
En perspectiva de la aplicación institucional de la competencia "Pensamiento crítico como razón argumentativa", se tomaron algunos documentos actuales que cumplieran con una de las siguientes características; o bien incluir elementos incipientes del enfoque por competencias, o bien plantear un macro general. Estos aspectos permiten partir de una base institucional sólida que, a la vez, no perderá completa vigencia en el nuevo enfoque. En ese sentido, se tomaron como insumos los siguientes antecedentes:

- Documento Base de Análisis Curricular, ANEP-CEIP, 2016
- Marco Curricular de Referencia Nacional, ANEP, 2017

En términos macro, el ejercicio del pensamiento crítico como competencia transversal se desprende de los principios generales del "Marco Curricular de Referencia Nacional". A partir de los tres tipos de ética (de pensamiento, de la ciudadanía y del bienestar), se definen los aprendizajes fundamentales, de los cuales se ha tomado una selección tal como se muestra en la figura a continuación.



Ahora bien, dado que el pensamiento crítico puede entenderse desde una diversidad de enfoques, es necesario definir el concepto con mayor claridad para luego visualizar sus competencias asociadas. A partir de la teoría pragmadialéctica es posible conceptualizar al pensamiento crítico como la aplicación de HERRAMIENTAS DE PENSAMIENTO orientadas a acciones generales y concretas de producción, intercambio y evaluación de puntos de vista y razones. Entendido de este modo, el ejercicio del pensamiento crítico queda definido, en términos más precisos y prácticos, como el ejercicio de la "razón argumentativa".



Una vez establecido lo anterior, el próximo paso consiste en responder concretamente qué se entiende por "razón argumentativa". En esa dirección va la definición de sus etapas.

2.3. ETAPAS DE LA RAZÓN ARGUMENTATIVA

El ejercicio de la razón argumentativa se puede definir a partir de distintas acciones que describen su aplicación en el mundo de la vida, desde el cuestionamiento de algún aspecto hasta la evaluación completa de un razonamiento propio o ajeno. Si bien en la práctica estos procesos se van dando interconectados, es muy útil visualizar una a una sus etapas principales, a los efectos de visualizarlas y diseñar dinámicas con la conciencia de cuáles de ellas se está trabajando con mayor intensidad. Las etapas son las que se reseña a continuación.

2.3.1. PREGUNTAR

Significa, desde el punto de vista práctico, cuestionar el significado de lo dado o tender a ampliarlo (el significado del mundo, de las opiniones de otros y las propias).

En esta etapa la actitud filosófica y el pensamiento creativo e interpretativo son fundamentales no solo para visualizar asuntos problematizables, sino para crear otros o para problematizar las opiniones ya existentes. Es el desarrollo de la actitud del preguntar un paso previo para tomar postura o a la formación del punto de vista.

2.3.2. DETERMINAR PUNTOS DE VISTA

Significa, desde el punto de vista práctico, construir o considerar perspectivas sobre un asunto puesto en cuestión.

De acuerdo a la teoría pragmatialéctica de la argumentación, es fundamental el punto de vista como aquel elemento en función del cual se puede construir una argumentación fundamentada. Bajo esta perspectiva, argumentar es un juego de intercambio de puntos de vista por lo que es clave su determinación y, para ello, tener herramientas para poder emprender una investigación en sus etapas preliminares.

2.3.3. FUNDAMENTAR

Significa, en términos prácticos, crear razones e identificar razones a favor o en contra de un punto de vista.

Es necesario en esta etapa desarrollar conocimientos que permitan manejar los tipos de razones que pueden ser construidas, así como también, desde la perspectiva vazferreiriana, conocer que estos puntos de vista son tipos de cuestiones de naturaleza diferente que es necesario distinguir para discutir bien. También implica conocer las razones de otras posiciones que no coincidan con el punto de vista propio, ya sea para enriquecer el punto de vista o ya sea para fortalecer el intercambio con quien piensa diferente.

2.3.4. ORGANIZAR

Significa, en términos prácticos, articular razones en relación a la estructura argumentativa y al contexto de argumentación.

Una vez definidas las razones, pensar críticamente es también poder seleccionarlas, ordenarlas y jerarquizarlas, considerando aspectos lógicos, retóricos o de pertinencia en relación al contexto.

2.3.5. EXPRESAR

Significa, en términos prácticos, enriquecer el punto de vista, presentándolo de manera elocuente, considerando su impacto emocional, moral y su relevancia social en un marco democrático.

Herramientas de expresión oral y escrita, así como aspectos psico-lógicos y sociales de la argumentación son necesarias en esta etapa, puesto que las ideas circulan en contextos en el que los hablantes no son máquinas lógicas sino seres permeados por intereses, emociones, situaciones contextuales, etc.

2.3.6. EVALUAR

Significa, en términos prácticos, fortalecer el punto de vista fundamentado y corregir sus errores y vicios.

El estudio de las falacias, sesgos cognitivos, así como un fuerte énfasis en la ética de la argumentación en vínculo con el marco democrático republicano son fundamentales en esta etapa.

2.3.7. CUADRO RESUMEN DE LAS ETAPAS DE LA RAZÓN ARGUMENTATIVA

Un resumen esquemático de cada etapa con su definición puede observarse el siguiente cuadro

ETAPAS DEL EJERCICIO DE LA RAZÓN ARGUMENTATIVA	
PREGUNTAR	Cuestionar el significado de lo dado o tender a ampliarlo (el significado del mundo, de las opiniones de otros y las propias)
DETERMINAR PUNTOS DE VISTA	Construir o considerar perspectivas sobre un asunto puesto en cuestión
FUNDAMENTAR	Crear razones e identificar razones a favor o en contra de un punto de vista
ORGANIZAR	Articular razones en relación a la estructura argumentativa y al contexto de argumentación
EXPRESAR	Enriquecer el punto de vista, presentándolo de manera elocuente, considerando su impacto emocional, moral y su relevancia social en un marco democrático.
EVALUAR	Fortalecer el punto de vista fundamentado y corregir sus errores y vicios

2.4. EL EJERCICIO DE LA RAZÓN ARGUMENTATIVA COMO TRES TIPOS DE DIÁLOGO

Desde los trabajos de Ferdinand de Saussure¹¹, pasando por la rica tradición de pensamiento filosófico, lingüístico y comunicacional, sabemos que el pensamiento, en tanto que razón argumentativa, opera siempre en el lenguaje. Pero el lenguaje es una herramienta que está diseñada para, al menos dos hablantes y fue el filósofo Ludwig Wittgenstein quien, adicionalmente, demostró la imposibilidad de la existencia de un lenguaje privado, de un solo hablante.¹²

En tal sentido, razonar es siempre dialogar. Pero este diálogo no es unívoco, sino que puede ser considerado desde tres perspectivas.

- DIÁLOGO CON OTRAS PERSONAS – Es el diálogo como interacción. En este sentido, la razón argumentativa se despliega
- DIÁLOGO CON TEXTOS – Es el diálogo como interpretación
- DIÁLOGO CONSIGO MISMO – Es el diálogo como introspección o reflexión.

LA RAZÓN ARGUMENTATIVA EN LA VIDA PRÁCTICA COMO TRES FORMAS DE DIÁLOGO

DIÁLOGO CON OTRAS
PERSONAS
Interacción

DIÁLOGO CON
LOS TEXTOS
Interpretación

DIÁLOGO CON UNO
MISMO
Reflexión e introspección

Considerando las etapas de la argumentación y los tres tipos de diálogo, aparecen, con mayor grado de concreción, las actividades que constituyen el pensamiento crítico. Estas son las que se considera a continuación.

¹¹ Cfr. Saussure, F., *Curso de lingüística general*, Buenos Aires, Losada, 2008

¹² Cfr. Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas*, Madrid, Trotta, 2017.

FORMAS DE EJERCICIO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO COMO RAZÓN ARGUMENTATIVA			
ETAPAS DEL EJERCICIO DE LA RAZÓN ARGUMENTATIVA	DIALOGO CON OTRAS PERSONAS Interacción	DIALOGO CON LOS TEXTOS Interpretación	DIALOGO CON UNO MISMO Reflexión e Interiorización
PREGUNTAR	Preguntar en grupo	Preguntar con un texto	Preguntar ante sí mismo
DETERMINAR PUNTOS DE VISTA	Crear puntos de vista en grupo	Crear puntos de vista en diálogo con el texto	Crear puntos de vista en diálogo consigo mismo
FUNDAMENTAR	Fundamentar en grupo	Fundamentar con base en el texto	Fundamentar ante sí mismo
ORGANIZAR	Articular razones en relación grupal	Articular razones en la relación intérprete-texto	Articular razones en relación consigo mismo
EXPRESAR	Expresar puntos de vista en grupo	Expresar puntos de vista en confrontación con el texto	Expresar puntos de vista para sí
EVALUAR	Evaluar un punto de vista fundamentado en grupo	Evaluar una interpretación fundamentada con base en el texto	Evaluar autocriticamente los propios fundamentos

Cada ser humano, al pensar críticamente en el mundo de la vida, está en permanente diálogo con otros, con textos y consigo mismo. Las 3 formas de diálogo no están separadas y se cruzan en el ejercicio del pensamiento

Por ejemplo, una pregunta puede surgir en diálogo en grupo y luego, leyendo un texto, puede surgir un punto de vista que, posteriormente, será fundamentado, organizado en diálogo consigo mismo, para luego expresado y evaluarlo en grupo, tal como se muestra en el esquema posterior.

FORMAS DE EJERCICIO CONCRETO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO COMO "LÓGICA VIVA"			
ETAPAS DEL EJERCICIO DE LA RAZÓN ARGUMENTATIVA	DIALOGO CON OTRAS PERSONAS Interacción	DIALOGO CON LOS TEXTOS Interpretación	DIALOGO CON UNO MISMO Reflexión e Interiorización
PREGUNTAR			Preguntar ante sí mismo
DETERMINAR PUNTOS DE VISTA		Crear puntos de vista en diálogo con el texto	
FUNDAMENTAR	Fundamentar en grupo		
ORGANIZAR	Articular razones en relación grupal		
EXPRESAR	Expresar puntos de vista en grupo		
EVALUAR			Evaluar autocriticamente los propios fundamentos

Así como en este caso, las combinaciones pueden ser otras diferentes. Dar herramientas para ejercer estas tres formas de diálogo es fundamental para un ejercicio del pensamiento crítico de modo integral.

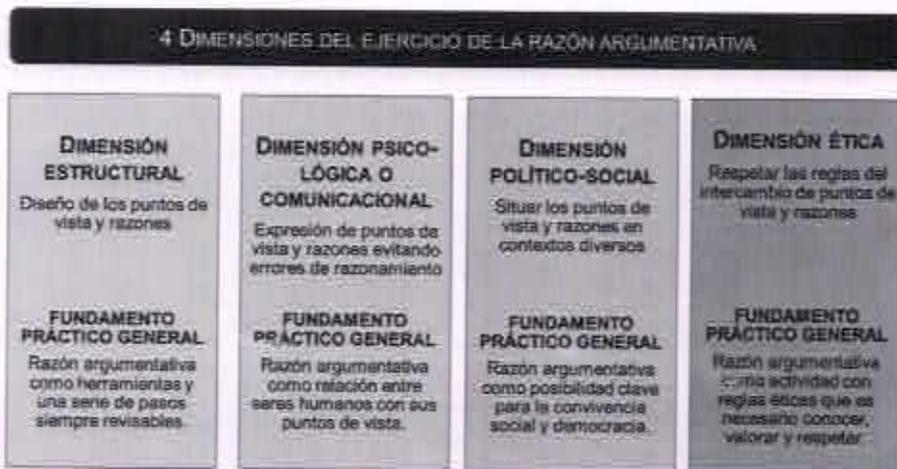
A partir de estos elementos, es necesario determinar cuáles son las competencias necesarias para cada uno de esos elementos. Para eso será necesario determinar cuáles son las habilidades y herramientas necesarias para ello. Estas últimas las tomaremos desde dos insumos.

- Herramientas necesarias de acuerdo a cada dimensión de la argumentación
- Herramientas necesarias según las funciones y operaciones cognitivas de acuerdo al Programa de Enriquecimiento Instrumental

2.5. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE ACUERDO A CUATRO DIMENSIONES DE LA RAZÓN ARGUMENTATIVA

En este enfoque, considerar la razón argumentativa en términos integrales, tal como se da en la vida cotidiana, implica entenderla desde cuatro dimensiones.

- **DIMENSIÓN ESTRUCTURAL** – Implica habilidades necesarias para el diseño de puntos de vista y razones. Requiere, en términos generales, comprender que el pensamiento crítico requiere un diseño y una serie de pasos siempre revisables.
- **DIMENSIÓN PSICO-LÓGICA COMUNICACIONAL** – Implica habilidades necesarias para la expresión de puntos de vista y razones evitando errores de razonamiento. Requiere, en términos generales, visualizar el pensamiento crítico como relación entre los puntos de vista y seres humanos.
- **DIMENSIÓN POLÍTICO-SOCIAL** – Implica poder situar los puntos de vista y razones en contextos diversos. Requiere, en términos generales, identificar la argumentación como herramienta clave para la convivencia social y democracia.
- **DIMENSIÓN ÉTICA** – Implica las reglas del intercambio de puntos de vista y razones. Requiere, en términos generales, conocer, valorar y respetar las reglas éticas de la argumentación.



Dentro de cada una de las dimensiones, se requiere el despliegue de competencias específicas. A continuación, se detallan las mismas, contemplándolas en el grado de agregación tal que permita abarcar los puntos más relevantes.

COMPETENCIAS ESPECIFICAS SEGUN CADA DIMENSION			
DIMENSION ESTRUCTURAL	DIMENSION PSICOLOGICA Y COMUNICACIONAL	DIMENSION POLITICO-SOCIAL	DIMENSION ETICA
<ul style="list-style-type: none">• Dudar• Interrogar• Crear problemas• Interpretar• Crear tipos de razones• Distinguir opinión de opinión formada• Investigar en función de hipótesis• Investigar en función de razones• Identificar tipos de cuestiones• Definir• Encuadrar• Crear alternativas• Analizar y sintetizar• Clasificar razones• Jerarquizar razones• Encadenar razones lógicamente• Detectar supuestos• Justificar y refutar• Manejar objeciones• Reconocer si un punto de vista no se fundamenta	<ul style="list-style-type: none">• Identificar falacias• Identificar sesgos cognitivos• Buscar significados• Redefinir• Reconstruir puntos de vista ya formados• Encuadrar• Identificar audiotono• Emplear figuras retóricas• Emplear técnicas literarias• Emplear elementos de expresión oral• Cortocar elementos de persuasión	<ul style="list-style-type: none">• Contextualizar la argumentación• Comprender pertinencia de la argumentación• Aceptar consensos o disensos• Vincular diálogo y democracia	<ul style="list-style-type: none">• Identificar apartamientos éticos• Corregir apartamientos éticos• Revisión del proceso

Una vez que, para cada dimensión de la argumentación han sido definidas las competencias específicas, se integran a estas últimas en las Etapas del ejercicio de la razón argumentativa. Cada competencia específica de cada dimensión, de este modo, formará parte de un aspecto concreto del ejercicio de la argumentación.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS SEGUN ETAPAS DEL EJERCICIO DE LA RAZÓN ARGUMENTATIVA			
ETAPAS DEL EJERCICIO DE LA RAZÓN ARGUMENTATIVA	DIALOGO CON OTRAS PERSONAS Interacción	DIALOGO CON LOS TEXTOS Apreciación	DIALOGO CON UNO MISMO Reflexión e Introspección
PREGUNTAR	Cuestionar (el mundo, los puntos de vista de otros y propios): Dudar / Interrogar / Crear problemas Ampliar significados: Interpretar, buscar significados, resignificar		
DETERMINAR PUNTOS DE VISTA	Construir o considerar perspectivas: Distinguir opinión de opinión formada / Investigar en función a hipótesis / Crear hipótesis / Crear alternativas / Definir / Reconstruir puntos de vista ya formados		
FUNDAMENTAR	Crear razones: Identificar tipos de cuestiones / Investigar en función de razones / Crear tipos de razones Identificar razones a favor y en contra: Manejar objeciones / Justificar y refutar / Reconocer si un punto de vista no se fundamenta		
ORGANIZAR	Articular razones en relación a la estructura argumentativa: Clasificar razones / Jerarquizar razones / Encadenar razones lógicamente Articular razones en relación al contexto argumentativo: Contextualizar la argumentación / Comprender pertinencia de la argumentación / Identificar auditorio		
EXPRESAR	Presentar ideas elocuentemente: Emplear figuras retóricas / Emplear metáforas literarias / Emplear elementos de expresión oral Conocer el impacto emocional y moral de las ideas: Encuadrar / Conocer elementos de persuasión Identificar la importancia social del diálogo razonado en el marco democrático: Analizar consensos o disensos / Vincular diálogo y democracia		
EVALUAR	Corregir vicios del punto de vista fundamentado: Identificar falacias / Identificar sesgos cognitivos / Identificar apartamientos éticos Fortalecer el punto de vista fundamentado: Detectar supuestos / Revisar el proceso		

2.6. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE ACUERDO A FUNCIONES Y OPERACIONES COGNITIVAS

Cada una de las etapas se vincula con el desarrollo de habilidades cognitivas. En tal sentido, se toma en cuenta las distintas funciones cognitivas planteadas y, para ello, se toma como referencia las descritas por el Programa de Enriquecimiento Instrumental, las cuales son las actividades básicas cuyo desarrollo fomenta las operaciones cognitivas, las cuales constituyen distintas facetas que hacen posible el acto de pensar. A cada función cognitiva se la asoció con una etapa de la razón argumentativa desde la cual puede ser trabajada, sin perjuicio de que será requerida en otras. La clasificación tiene un fin de práctica en perspectiva de su aplicación didáctica.

Etapa de la razón argumentativa	Función cognitiva	Función cognitiva eficiente	Función cognitiva deficiente	Metaciación
Preguntar	Percepción clara y focalizada	Utilizar los sentidos para percibir los datos correcta y claramente. Mantener el foco en un lugar	Percepción borrosa y confusa. Mirar superficialmente, no saber por dónde empezar, se perciben los estímulos en forma incompleta en calidad y cantidad	Focalizar, dar tiempo, examinar detalles, pedir atención, trabajar contenidos, despertar interés, adquirir el hábito
Preguntar	Uso de vocabulario-conceptos	Enriquecer el vocabulario para la descripción de objetos y sucesos en forma precisa	Ausencia de vocabulario-conceptos deficientes. Dificultad para entender palabras y conceptos, para establecer analogías, comparaciones, etc. Dificultad para generalizar	Entregar denominaciones, conceptos y vocabulario, no contentarse con imprecisiones, ayudar a codificar, encontrar relaciones entre palabras y conceptos
Preguntar	Orientación espacial correcta	Establecer relaciones entre sucesos y objetos en el espacio. Manejo de relaciones varias.	Dificultad para identificar, describir, representar, proyectar la relación que guarda en el espacio objetos y sucesos, sin orden ni dirección.	Motivar la comparación, orientación de sucesos, representación mental de objetos en el espacio.
Preguntar	Orientación temporal correcta	Establecer relaciones entre sucesos pasados y futuros tal como acontecieron en realidad	Dificultad para definir, ordenar, secuenciar sucesos tal como acontecieron en realidad	Trabajar el antes y el después y el ahora. Narraciones, secuencias lógicas, proyectar posibles metas desde el presente.
Preguntar	Constancia de la forma (o la esencia)	Capacidad para conservar la percepción de los objetos, personas, etc., a pesar de variaciones en atributos y dimensiones	Dificultad para reconocer la constancia. No reconoce la identidad de objetos, dificultad para categorizar	Ayudar a ver los patrones constantes, ver lo relevante, percibir claramente forma y tamaño
Determinar punto de vista	Percibir el problema y definirlo con claridad	Capacidad para delimitar cuál es el problema, saber lo que se tiene que hacer, esimilar y acomodar los esquemas	No saber lo que se tiene que hacer ni cómo utilizar la información, no sentir la necesidad de organizar la información, ni encontrar estrategias	Ver los datos necesarios y los incongruentes, orientar hacia la información no explícita
Determinar punto de vista	Pensamiento hipotético-inferencial	Capacidad de hipótesis y comprobarlas y rechazarlas. Anticipar o deducir resultados y representar hechos futuros	Dificultad para tratar hipótesis. Dificultad para establecer causa efecto, no anticipa ni deduce resultados. Hay apego a la realidad concreta	Enseñar pensamiento hipotético (si - entonces). Mediar sentimiento de competencia. Favorecer respuestas divergentes.

Etapas de la razón argumentativa	Función cognitiva	Función cognitiva eficiente	Función cognitiva deficiente	Mediación
Fundamental	Precisión y exactitud	Recoger la información en forma sistemática y ordenada	Se recoge la información en forma incompleta e imprecisa	Desarrollar la necesidad de respuestas precisas, plantear claramente las tareas a realizar
Fundamental	Considerar dos o más fuentes de información	Utilizar simultáneamente diversas fuentes, relacionar información y ser coherencia entre ellas	Dificultad para tomar más de una fuente de información. Se toma una sola alternativa, la respuesta no incorpora todos los datos	Orientar la percepción hacia todos los datos posibles, buscar más de una referencia al mismo tiempo.
Fundamental	Necesidad de evidencia lógica	Capacidad de demostrar y justificar respuestas a través de razonamientos lógicos	Carencia de necesidad de evidencia lógica. Formulación inadecuada de razones que llevan a conclusiones o argumentaciones. No hace hipótesis ni define opinión	Exigir recolección precisa y completa de datos para convencer y justificar observaciones. Crear la necesidad de evidencias lógicas.
Fundamental	Conducta planificada	Capacidad para ver lo que se quiere conseguir y tener objetivos claros, orientarse a metas temporales y espaciales. Buscar procedimientos	Deficiencia en la planificación de la conducta. Incapacidad para organizar los datos en forma adecuada. Insuficiente representación e interiorización	Clasificar objetivos, establecer metas claras, buscando medios y pasos para alcanzarlos. Ver prioridades. Regular la conducta dando el tiempo adecuado para la reflexión.
Fundamental	Estrategia para prueba de hipótesis	Capacidad para revisar un hipótesis verbalmente, si se piensa una posibilidad, buscar datos que la confirmen	Ausencia de estrategias para verificar hipótesis. No saber cuál podría ser la solución más probable, ni encontrar marco de referencia para verificar la estrategia	Generar la necesidad de revisar soluciones en lo concreto y lo mental
Fundamental	Transporte visual	Trasladar los datos desde donde se toma la información, al lugar donde debe expresarse la solución	Dificultad para transferir mentalmente una imagen de un lugar al otro sin producir cambios	Comparar con el modelo constantemente, conservar su tamaño, forma y orientación
Fundamental	Búsqueda sistemática	Recolectar datos, paso por paso, para que nada se pierda ni se repita. Escansar	Comportamiento impulsivo, no sistemático, no planificado. Percepción cruzada, una vez aquí, una vez allí, contar las cosas dos veces	Desarrollar procesos de elaboración, planes, estrategias. Frenar impulsividad. Considerar respuestas alternativas y analizarlas
Fundamental	Distinguir datos relevantes e irrelevantes	Capacidad de elegir los datos relevantes para resolver el problema	Dificultad para seleccionar información relevante. Definición confusa, no precisa del problema. No logra claridad en el objetivo ni se concentra en la meta	Ayudar a diferenciar lo relevante por planteamiento de hipótesis y discriminación
Organizar	Conducta comparativa	Capacidad para realizar comparaciones espontáneas, anticipándose a la situación más allá de la necesidad inmediata	No establecer espontáneamente relaciones de semejanza y diferencia entre objetos y sucesos	Introducir conceptos de orden superior, ver atributos esenciales
Organizar	Amplitud del campo mental	Capacidad para utilizar diferentes fuentes de información simultáneamente, poder utilizar la información almacenada	Dificultad en el manejo simultáneo de varias fuentes de información. Perder datos en el camino, los deja a un lado o no los relaciona. Ver un solo punto de vista	Dar estrategias para retener y ordenar la información. Emplear procesos constructivos y destructivos de la memoria.
Organizar	Percepción global de la realidad	Capacidad para ver el conjunto de elementos, objetos y hechos y los detalles que los componen. Capacidad de relacionar cada objeto a experiencias previas.	Percepción en forma episódica. Dificultad para ver el conjunto, percibir hechos, datos o detalles aislados. No recoger experiencias previas o similares a eventos únicos e incoherentes	Exigir narraciones con orden y secuencia lógica. Generar procesos que permitan la reflexión y el análisis de los errores.

Etapa de la razón argumentativa	Función cognitiva	Función cognitiva eficiente	Función cognitiva deficiente	Mediación
Expresar	Expresarse claramente	Comunicación descentralizada. Capacidad de comunicarse claramente pudiendo ser entendido por los demás; usar lenguaje claro y preciso.	Comunicación egocéntrica. No tiene necesidad de evidencia lógica; us el lenguaje de manera imprecisa.	Exigir flexibilidad; pedir justificación; crear condiciones para que se exprese y se escuche al otro; discutir las respuestas con todo el grupo.
Expresar	Conducta controlada no impulsiva	La persona tiene dominio de sí mismo. Se toma el tiempo necesario para dar la respuesta.	Conducta impulsiva. No elige la forma de expresión; no toma el tiempo ni reflexiona antes de responder.	Pedir respuestas ordenadas y seguras por parte del que responde. Dejar momentos de reflexión.
Expresar	Comunicación desinhibida en la respuesta	Puede expresar su respuesta fuertemente. No teme respuestas aun cuando sean difíciles o se encuentre ante situaciones nuevas.	Bloqueo en la comunicación de respuestas. No responde aunque conozca la respuesta. No presenta iniciativas, evita enfrentar la tarea.	Mediar sentimiento de competencia; favorecer al insight. Exigir el respeto del grupo.
Expresar	Respuesta adecuada	Reflexiona antes de dar la respuesta y da pruebas al responder. Establece relaciones causa-efecto.	Respuesta por ensayo y error. Es impreciso, no reflexiona, no planifica no mantiene el objetivo, tiene participación episódica.	Despertar la necesidad de que razone y reflexione antes de emitir respuesta. Aprovechar errores para analizarlos.
Expresar	Uso de vocabulario y concepto adecuados	Manejo de un abanico de vocabulario que permita respuestas claras, precisas y completas.	Falta de vocabulario para comunicar adecuadamente respuestas. Existe un vocabulario restringido, a veces se usan palabras en forma superficial y vaga.	Ampliar el vocabulario progresivamente; dar al sujeto las palabras apropiadas. Fomentar discusiones, plantear soluciones.
Evaluar	Etiquetas verbales	Capacidad para desarrollar vocabulario y conceptos incluyendo categorías cognitivas.	Deficiencia en la elaboración de categorías cognitivas. Dificultad para establecer criterios, formular hipótesis debido a carencias en el vocabulario para describir o generar nuevas categorías.	Dar nombres, establecer análisis y síntesis para alcanzar conexiones lógicas.
Evaluar	Interiorización del propio comportamiento	Capacidad para trabajar representaciones mentales a través de símbolos, conceptos y signos (abstracción). Poder generalizar, abstraer.	Conducta concreta sin generalización. Bajo nivel de abstracción; se apoya en los sentidos. Uso restringido de símbolos, signos y conceptos.	Ir paso a paso. Resumir los elementos. No dar la información accesible para resolver el problema. Exigir anticipación de la respuesta.
Evaluar	Conducta sumativa	Capacidad para cuantificar, para agrupar, para sustrear, para multiplicar.	Dificultad o tendencia a no recapitular toda la realidad que existe en interacción con los estímulos. Una insuficiencia en la conducta sumativa obliga a hacer cuantificaciones en términos relativos.	Crear la necesidad de recapitular, solicitar al sujeto actividades que le permitan guardar en mente los resultados de dichas recapitulaciones.
Evaluar	Proyección de relaciones virtuales	Hacer explícitas relaciones establecidas, escondidas, que ya han sido agrupadas en la fase de elaboración.	Dificultad para proyectar las relaciones virtuales a nuevas situaciones. Esta deficiencia implica que aún cuando conozca las relaciones que debe usar, no lo pueda hacer por carecer de las técnicas para hacerlo.	Hacer obvias las relaciones; usar estrategias para que se vean; inferir sucesos futuros a partir de tendencias presentes en una secuencia de sucesos.

**3. RESULTADO FINAL:
TRAYECTORIAS Y PERFILES DE EGRESO DE LA COMPETENCIA
PENSAMIENTO CRÍTICO COMO RAZÓN ARGUMENTATIVA**

Una vez desarrollada y fundamentada la propuesta, e integrando los elementos teóricos empleados dentro de las tres fuentes teóricas fundamentales (filosofía, teoría de la argumentación y la comunicación, psicología cognitiva), se llega al documento de perfiles y trayectorias de egreso para la competencia "Pensamiento crítico como razón argumentativa"

El mismo se ha elaborado, estableciendo tres instancias:

- 6to. año de Educación Primaria
- 3er. año de Educación Media Básica
- 6to. año de Educación Media Superior

Las competencias están organizadas en seis grandes capítulos, cada una de ellas correspondientes al ejercicio de la razón argumentativa. Estas son:

- Preguntar
- Determinar puntos de vistas
- Fundamentar
- Organizar
- Expresar
- Evaluar

Dentro de cada capítulo se contemplan grandes áreas que corresponden a aspectos esenciales de la misma. Asimismo, se contempla en cada una de ellas tres tipos de diálogo. Partiendo de la base de que el pensamiento se expresa a través del lenguaje y que, en consecuencia, supone siempre un modo de diálogo, se contempla sus tres expresiones:

- Razón argumentativa en diálogo con los otros (*interacción*)
- Razón argumentativa en diálogo con los textos (*interpretación*)
- Razón argumentativa en diálogo consigo mismo (*introspección y reflexión*)

Una vez establecidas estas categorías, y con base en herramientas provenientes de distintos insumos teóricos desarrollados, se implementan las competencias específicas. Para cada una de ellas, se ha realizado una progresión, en la que se van desarrollando más habilidades en cada nivel.

A continuación se presentan los resultados.

PENSAMIENTO CRÍTICO COMO RAZÓN ARGUMENTATIVA				
Etapa razón argumentativa		Competencias según nivel educativo		
Preguntar		6to. Primaria	3ro. EMB	3ro. EMS
Cuestionar el significado de lo dado (el mundo, los puntos de vista de otros y propios)	Con otros / Con un texto / Consigo mismo	Valora y emplea la duda o el problema como insumo para pensar	Valora y emplea la duda o el problema como insumo para pensar, manejando varios asuntos simultáneamente	Valora y emplea la duda o el problema como insumo para pensar, manejando varios asuntos complejos simultáneamente
		Construye preguntas y problemas de modo libre a partir de consignas dadas	Construye preguntas y problemas de modo libre a partir de consignas dadas o inquietudes propias	Construye y permite preguntas y problemas de modo libre a partir de consignas o inquietudes propias, vinculándolas con la tradición de las disciplinas involucradas
		Conoce y aplica herramientas básicas para construir preguntas o problemas	Conoce y aplica herramientas básicas para construir sistemáticamente preguntas o problemas	Conoce y aplica herramientas complejas para construir sistemáticamente preguntas o problemas
Ampliar significados de lo dado (el mundo, los puntos de vista de otros y propios)	Con otros / Con un texto / Consigo mismo	Maneja el vocabulario básico de situaciones problemáticas o busca los significados desconocidos	Maneja el vocabulario básico de situaciones problemáticas, identifica matices conceptuales o busca los significados desconocidos	Maneja el vocabulario básico de situaciones problemáticas logrando matizar los términos, cuestionar y complejizarlos o busca los significados desconocidos
		Construye significados o interpretaciones para objetos o situaciones concretas, más allá de los obvios	Construye significados o interpretaciones para objetos o situaciones concretas o abstractas, más allá de los obvios	Construye significados o interpretaciones para objetos o situaciones concretas o abstractas, más allá de los obvios
		Conoce y aplica herramientas básicas de interpretación a situaciones y textos sencillos	Conoce y aplica herramientas de interpretación a situaciones y textos complejos	Conoce y aplica herramientas de interpretación a situaciones y textos complejos
		Conoce y aplica herramientas básicas de pensamiento creativo	Conoce y aplica herramientas múltiples de pensamiento creativo	Conoce y aplica herramientas múltiples de pensamiento creativo
Determinar puntos de vista		6to. Primaria	3ro. EMB	3ro. EMS
Construir o considerar perspectivas	Con otros / Con un texto / Consigo mismo	Conoce la distinción entre opinión y opinión formada	Conoce la distinción entre opinión y opinión formada	Conoce la distinción entre opinión y opinión formada
		Reconoce puntos de vista	Reconoce puntos de vista e identifica argumentos principales	Reconoce puntos de vista e identifica líneas argumentales y argumentos principales
		Conoce y aplica conscientemente herramientas básicas de pensamiento hipotético-inferencial	Conoce y aplica conscientemente herramientas básicas de pensamiento hipotético-inferencial	Conoce y aplica conscientemente herramientas complejas de pensamiento hipotético-inferencial
		Investiga espontáneamente en función de hipótesis	Investiga con espontáneamente o con método en función de hipótesis	Investiga espontáneamente, aplicando o creando metodología en función de hipótesis
		Conoce y aplica herramientas para crear alternativas	Conoce y aplica herramientas para crear alternativas sistemáticamente	Conoce y aplica herramientas para crear alternativas sistemáticamente
			Reconstruye puntos de vista ya formados	Reconstruye puntos de vista complejo ya formados

PENSAMIENTO CRÍTICO COMO RAZÓN ARGUMENTATIVA				
Etapa razón argumentativa		Competencias según nivel educativo		
Fundamentar		6to. Primaria	3ro. EMB	3ro. EMS
Crear razones	Con otros / Con un texto / Consigno mismo	Investiga en función de razones, valorando la necesidad de evidencia lógica y de conducta planificada	Investiga en función de razones y líneas argumentales, valorando la necesidad de evidencia lógica y de conducta planificada	Investiga en función de razones y líneas argumentales complejas, valorando la necesidad de evidencia lógica y de conducta planificada
		Identifica tipos de cuestiones (por ej: de palabras, de hechos, valorativas)	Identifica tipos de cuestiones (por ej: de palabras, de hechos, valorativas) y las organiza en función de un problema o punto de vista	Identifica tipos de cuestiones (por ej: de palabras, de hechos, valorativas) y las organiza en función de un problema o punto de vista
		Distingue datos relevantes de irrelevantes en función del punto de vista, y considerando más de una fuente de información.	Distingue datos relevantes de irrelevantes en función del punto de vista, y considerando más de una fuente de información.	Distingue datos relevantes de irrelevantes en función del punto de vista, y considerando más de una fuente de información y tradición de disciplinas involucradas en el problema
		Conoce y emplea distintos tipos de razones básicas para fundamentar un punto de vista (ejemplos, datos, autoridades, razonamientos)	Conoce y emplea distintos tipos de razones para fundamentar un punto de vista (ejemplos, analogías, datos, autoridades, razonamiento transitivo, progresivo, lógico, por absurdo, etc.)	Conoce, emplea y planifica distintos tipos de razones para fundamentar un punto de vista (ejemplos, analogías, datos, autoridades, razonamiento transitivo, progresivo, lógico, por absurdo, etc.)
Identificar razones a favor y en contra	Con otros / Con un texto / Consigno mismo	Conoce la diferencia entre justificar y refutar	Conoce y aplica la diferencia entre justificar y refutar a la argumentación	Comprende y aplica la diferencia entre justificar y refutar a la argumentación
		Conoce y aplica el concepto de objeción a casos sencillos	Conoce y aplica herramientas para construir y manejar objeciones	Conoce y aplica herramientas para construir y manejar objeciones
		Valora la existencia de razones que defienden distintas posiciones	Conoce y aplica herramientas para investigar razones que defienden distintas posiciones.	Conoce y aplica herramientas para investigar razones que defienden distintas posiciones
Organizar		6to. Primaria	3ro. EMB	3ro. EMS
Articular razones en relación a la estructura argumentativa	Con otros / Con un texto / Consigno mismo	Percebe las partes en relación a la totalidad de un razonamiento dentro de un punto de vista sencillo.	Percebe las partes en relación a la totalidad de un razonamiento dentro de un punto de vista complejo.	Percebe las partes en relación a la totalidad de un razonamiento dentro de un punto de vista complejo.
		Clasifica razones	Clasifica y jerarquiza razones	Clasifica y jerarquiza razones en estructuras argumentativas complejas.
		Aplica herramientas básicas de razonamiento lógico.	Conoce y maneja conscientemente herramientas básicas de razonamiento lógico.	Conoce y maneja conscientemente herramientas complejas de razonamiento lógico.
Articular razones en relación al contexto argumentativo	Con otros / Con un texto / Consigno mismo	Comprende la pertinencia de la argumentación en relación al contexto.	Conoce y aplica herramientas, para relacionar la argumentación al contexto.	Conoce y aplica herramientas, para relacionar la argumentación al contexto.
		Comprende la argumentación en relación al destinatario posible.	Conoce y aplica herramientas y relaciona argumentación con el destinatario.	Conoce y aplica herramientas y relaciona argumentación con el destinatario.

PENSAMIENTO CRÍTICO COMO RAZÓN ARGUMENTATIVA				
Etapa razón argumentativa		Competencias según nivel educativo		
Expresar		6to. Primaria	3ro. EMB	3ro. EMS
Presentar ideas elocuentemente	Con otros / Con un texto / Consigo mismo	Se expresa claramente con lenguaje y respuestas adecuadas	Se expresa claramente con lenguaje y respuestas adecuadas o elocuentes	Se expresa claramente con lenguaje y respuestas adecuadas o elocuentes
		Se expresa de forma desinhibida, controlando adecuadamente la impulsividad.	Se expresa de forma desinhibida, controlando adecuadamente la impulsividad.	Se expresa de forma desinhibida, controlando adecuadamente la impulsividad.
		Emplea figuras retóricas básicas en la expresión de sus ideas	Conoce y aplica conscientemente figuras retóricas básicas en la expresión de sus ideas.	Conoce y aplica conscientemente figuras retóricas complejas en la expresión de sus ideas
		Emplea técnicas literarias básicas al planificar la expresión de sus ideas	Conoce y aplica conscientemente técnicas literarias básicas al planificar la expresión de sus ideas	Conoce y aplica conscientemente técnicas literarias complejas al planificar la expresión de sus ideas
		Emplea técnicas básicas de expresión oral de sus ideas cuando corresponde	Conoce y emplea conscientemente técnicas básicas de expresión oral de sus ideas cuando corresponde	Conoce y emplea conscientemente técnicas básicas de expresión oral de sus ideas cuando corresponde
Considerar el impacto emocional y moral de las ideas	Con otros / Con un texto / Consigo mismo	Es consciente del componente y el impacto emocional de las ideas	Es consciente del componente y el impacto emocional de las ideas, conoce elementos de persuasión y evita las técnicas de manipulación.	Es consciente del componente y el impacto emocional de las ideas, conoce elementos de persuasión y evita las técnicas de manipulación.
			Conoce y aplica elementos de encuadre (framing) a situaciones sencillas.	Conoce y aplica elementos de encuadre (framing) en situaciones complejas
Identificar la importancia social del diálogo en un marco democrático	Con otros / Con un texto / Consigo mismo	Valora y acepta consensos o disensos.	Valora, acepta y gestiona consensos o disensos	Valora, acepta y gestiona consensos o disensos en situaciones complejas
		Vincula y valora el diálogo en vínculo con la democracia	Vincula y valora el diálogo en relación a la democracia como virtud cívica en un marco republicano	Vincula y valora el diálogo en relación a la democracia como virtud cívica en un marco republicano
Evaluar		6to. Primaria	3ro. EMB	3ro. EMS
Corregir vicios de la argumentación y apartamientos éticos	Con otros / Con un texto / Consigo mismo	Conoce el concepto de falacia y lo aplica a algunos casos básicos	Identifica falacias y sofismas y los aplica a casos básicos	Identifica falacias y sofismas y los aplica a casos complejos
			Identificar sesgos cognitivos básicos	Identificar sesgos cognitivos complejos
		Conoce y aplica el concepto de ética del intercambio de ideas	Conoce y aplica el concepto de ética del intercambio de ideas	Conoce y aplica el concepto de ética del intercambio de ideas, identificando críticamente sus fundamentos teóricos.
Fortalecer argumentación	Con otros / Con un texto / Consigo mismo	Capacidad de identificar categorías cognitivas	Capacidad de identificar categorías cognitivas	Capacidad de identificar categorías cognitivas
		Detecta supuestos en casos sencillos	Detecta sistemáticamente supuestos	Detecta sistemáticamente supuestos en casos complejos
		Conoce y aplica herramientas básicas para revisar el proceso de razonamiento argumentativo	Conoce y aplica herramientas básicas para revisar el proceso de razonamiento argumentativo	Conoce y aplica herramientas complejas para revisar el proceso de razonamiento argumentativo

4. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA DE REFERENCIA

- AAVV, *Programa de Enriquecimiento Instrumental. Propuesta Teórica.*, Montevideo, Centro Feuerstein Uruguay, 2011
- De Bono, E., *El pensamiento lateral*, Buenos Aires, Paidós, 1986
- Gadamer, H.G., *Verdad y Método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica* (T.I y II), Salamanca, Sígueme, 1993.
- Grondin, J., *Introducción a la hermenéutica filosófica*, Barcelona, Herder, 1999
- Kanheman, D., *Pensar rápido, pensar despacio*, Barcelona, Debate, 2014
- Lipman, M., Sharp, A. M. y Oscanyan F. S., *La filosofía en el aula*, Madrid, Ediciones de la Torre, 1992.
- Lipman, M., *Pensamiento complejo y educación*, Madrid, Ediciones de la Torre, 2001.
- Morín, E., *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa, 2009.
- Mortara Garavelli, B., *Manual de retórica*, Madrid, Cátedra, 1991
- Pereda, C., *Vértigos argumentales. Una ética de la disputa*, Barcelona, Anthropos, 1994.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*, Madrid, Gredos, 2006.
- Ricoeur, P., *El sí mismo como otro*, México, Siglo XXI, 1996
- UNESCO, *La filosofía. Una escuela de la libertad*, París, UNESCO, 2011.
- Vaz Ferreira, C., *Obras completas*, Montevideo, Edición homenaje de la Cámara de Representantes, 1963. Se indica los volúmenes con mayor especificidad
- *Lógica Viva*, T. IV
 - *Moral para intelectuales*, T. III
 - *Fermentario*, T. X
 - *Estudios pedagógicos*, Tomo XVII
 - *Lecciones sobre pedagogía y cuestiones de Enseñanza*, Tomos XIV, XV y XVI
- Van Eemeren, F., Grootendorst, R., *Una teoría sistemática de la argumentación. La perspectiva pragmatológica*, Buenos Aires, Biblos, 2011.
- Van Eemeren, F., Grootendorst, R., Snoeck Henkens, F., *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires, Biblos, 2006.
- Vega Reñón, L., *La fauna de las falacias*, Madrid, Editorial Trotta, 2013